

A בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of חולין דף מ"ד
Some of the topics we will learn about include.

The שיעור שחיטה in the upper and lower portions of the
וושט.

עיקור סימונים
If an animal was Shechted but the top of the סימונים was
detached from the jaw and the meat of the jaw, the שחיטה
is פסול, and this is one of the five primary Halachos of
שחיטה.

However, if the וושט was connected firmly to the meat
below the jaw, the שחיטה is כשר.

The second of the י"ח טריפות
ופסוקת הגרגרת
If the קנה, the windpipe was split in the width, and it was
טריפה, most of the diameter, it is רובא.

The two ways to measure פסוקת הגרגרת;
ברוב עובייה
In the majority of the thickness, including the wall of the
קנה;
OR
ברוב חללה
In the majority of the airspace.

חכם שאסר
אין חבירו רשאי להתיר
Once a חכם issues a ruling to forbid an item, others may
not permit the item.

בהמה שהורה בה חכם
One should abstain from eating meat that originally had a
Sheilah and a חכם ruled that it was permitted based on his
own understanding.

אסר והתיר... כולן רשאים ליקח
אבל אמרו חכמים
הרחק מן הכיעור ומן הדומה לו
A חכם that ruled to permit an item, should not purchase
this very item from its owner
משום חשדא
Because people will suspect that the owner is selling it to
the חכם at a lower price, and it appears like the חכם is
accepting money for his lenient ruling.

A

שיעור שחיטה

עיקור סימונים

ופסוקת הגרגרת

ברוב עובייה

חכם שאסר
אין חבירו רשאי להתיר

בהמה שהורה בה חכם

אסר והתיר... כולן רשאים ליקח
אבל אמרו חכמים
הרחק מן הכיעור ומן הדומה לו

1 So, let's review ...

The Gemara in the previous Daf mentioned two versions of רב regarding the מקום שחיטה of the וושט:

In the first version, רב holds

תורבץ הוושט

מקום שחיטה הוא

Even the top of the וושט that connects to the jaw is eligible for שחיטה.

While in the second version, רב holds

וושט נתנו בו חכמים שיעור

The חכמים established a limit for the מקום שחיטה only within the וושט, and this implies however, that

תורבץ הוושט

לאו מקום שחיטה הוא

The תורבץ is not eligible for שחיטה.

The Gemara now proceeds with the מקום שחיטה within the וושט:

וושט רב נחמון

למעלה

עד כדי תפיסת יד

The upper portion of the וושט is eligible for שחיטה until the point of a hand's grasp, which is the size of 3 to 4 אצבעות.

And

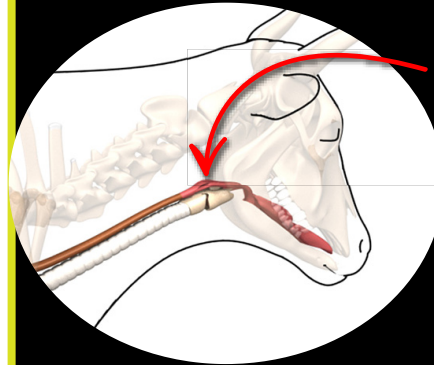
למטה

עד כדי שישעיר

The lower portion of the וושט is eligible for שחיטה until the hairy area which connects to the כרס הפנימי, the inner part of the כרס.

1

Two versions of רב regarding the מקום שחיטה of the וושט:



In the first version רב holds תורבץ הוושט מקום שחיטה הוא Even the top of the וושט that connects to the jaw is eligible for שחיטה.

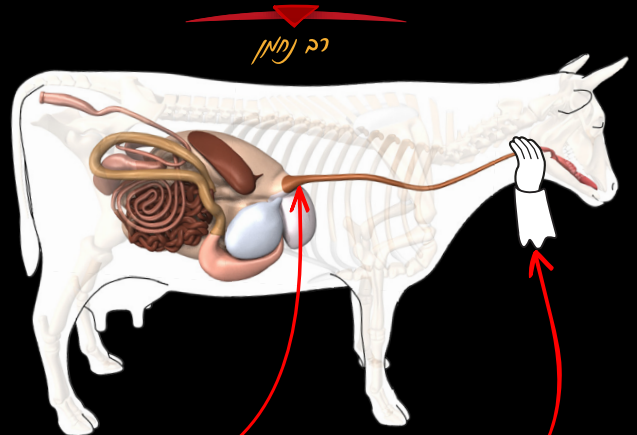
While in the second version, רב holds וושט נתנו בו חכמים שיעור

The חכמים established a limit for the מקום שחיטה only within the וושט, and this implies however, that

תורבץ הוושט לאו מקום שחיטה הוא

The תורבץ is not eligible for שחיטה.

וושט מקום שחיטה within the וושט



למטה

עד כדי שישעיר

The lower portion of the וושט is eligible for שחיטה until the hairy area which connects to the כרס הפנימי, the inner part of the כרס.

למעלה

עד כדי תפיסת יד

The upper portion of the וושט is eligible for שחיטה until the point of a hand's grasp, which is the size of 3 to 4 אצבעות.

2 The Gemara asks from a different statement of רב:
 טפח בוושט סמוך לכרס
 זהו כרס הפנימי
 The lowest טפח of the וושט near the כרס is considered part
 of the כרס, which is even before the hairy area.
 If so,
 כי קא שחט בכרס קא שחט
 How can one do שחיטה in this area that's not part of the
 וושט?

The Gemara offers two solutions:

1.
 Either we must reword רב's statement;
 אימא טפח בכרס סמוך לוושט
 זהו כרס הפנימי
 The upper טפח of the כרס near the וושט is considered the
 inner כרס.

2.
 OR רב's second statement applies only to תורא, a bull, in
 which
 טפח בוושט סמוך לכרס
 זהו כרס הפנימי
 Because
 דמשעיר טפי
 In a bull the hairy area spreads to a טפח of the וושט and it is
 considered part of the כרס, and therefore, שחיטה can be
 done only up to this point.
 =====

2

?
 רב
**טפח בוושט
 סמוך לכרס
 זהו כרס הפנימי**
 The lowest טפח of the וושט near
 the כרס is considered part of the
 כרס, which is even before the
 hairy area. If so...

כי קא שחט בכרס קא שחט
 How can one do שחיטה in this area
 that's not part of the וושט?

1
 We must either reword
 רב's statement;

**אימא טפח בכרס
 סמוך לוושט
 זהו כרס הפנימי**
 The upper טפח of the כרס
 near the וושט is considered
 the inner כרס.

2
 OR רב's second statement
 applies only to תורא, a bull,
 in which

**טפח בוושט
 סמוך לכרס
 זהו כרס הפנימי**
 Because
דמשעיר טפי
 In a bull the hairy area spreads to a טפח of the וושט
 and it is considered part of the כרס,
 and therefore, שחיטה can be done only up to this point.

3 The Gemara continues with a related ruling:

רב נחמן אמר שמואל
תורבץ הוושט שניטל כולו מלחי
כשר

If the top of the וושט was completely separated from the
jaw, the animal is כשר;

And we see so in the Mishnah on דף נד
ניטל לחי התחתון
כשר

If the lower jaw was removed, the animal is כשר.

The Gemara asks why is the animal כשר?

והאיכא עיקור סימנים

If an animal was Shechted when the top of the סימנים was
detached from the jaw, the פסול is שחיטה, and this is one of
the five primary Halachos of שחיטה?

The Gemara explains that עיקור סימנים applies only in a
case of

דאיעקור איעקורי

As Rashi explains;

שנעקר הוושט מן הלחי ומן הבשר

If the וושט was completely detached from both the jaw and
the flesh underneath, only then the שחיטה is פסול, because
the סימן was completely detached.

While the Mishnah of

ניטל לחי התחתון

כשר

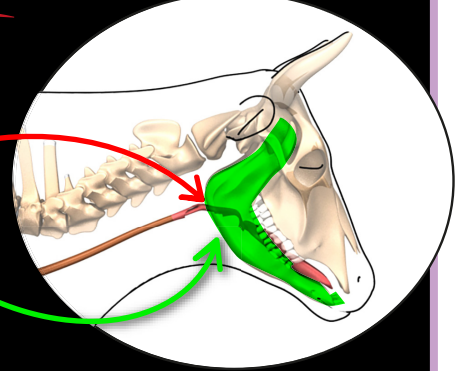
Is a case of

דאיגום איגומי מעילוי סימנים

If only the לחי was removed, but the flesh remained, and
the וושט was connected to the בשר, the שחיטה is כשר,
because the סימן was not completely detached.

3

רב נחמן אמר שמואל
תורבץ
הוושט
שניטל כולו
מלחי
כשר



If the top of the וושט was completely separated
from the jaw, the animal is כשר;

And we see so in the Mishnah on דף נד

ניטל לחי התחתון
כשר

If the lower jaw was removed, the animal is כשר.

Why is the animal כשר?

והאיכא עיקור סימנים

If an animal was Shechted when the top of the סימנים
was detached from the jaw, the שחיטה is פסול,
and this is one of the five primary Halachos of שחיטה?

The Gemara explains that עיקור סימנים
applies only in a case of

דאיעקור איעקורי

As Rashi explains;

שנעקר הוושט מן הלחי ומן הבשר

If the וושט was completely detached from both
the jaw and the flesh underneath,
only then the שחיטה is פסול,
because the סימן was completely detached.

While the Mishnah of

ניטל לחי התחתון
כשר

Is a case of

דאיגום איגומי מעילוי סימנים

If only the לחי was removed, but the flesh
remained, and the וושט was connected to the בשר,
the שחיטה is כשר, because the סימן
was not completely detached.

4 And regarding שמואל's Halachah of תורבץ הוושט שניטל כולו מלחי כשר

We must say לא תימא כולו אלא אימא רובו

The שחיטה is כשר only if the majority of the וושט was detached from the לחי and the בשר, but a small portion was connected to the בשר. The שחיטה is כשר, because the סימן was not completely detached.

However, if the entire וושט was separated from the לחי and בשר, the שחיטה is פסול because the סימן was completely detached

The Gemara proceeds and asks from another statement of שמואל:

סימנים שנדלדלו ברובן טרפה

Even if only the majority of the סימן was separated from the בשר, the שחיטה is פסול

The Gemara explains that it depends:

דאקפל איקפולי כשר

If the רוב סימן was peeled from the בשר without force, the שחיטה is כשר, because since the remaining portion of the סימן is all in one place, and there is a strong connection to the בשר, the סימן can eventually heal.

However, דאפרוק אפרוקי פסול

If the רוב סימן was pulled from the בשר with force, the שחיטה is פסול, because since the remainder of the סימן that is still attached is not in one place but spread out, there is a weak connection to the בשר and the סימן cannot heal.

=====

4 And regarding שמואל's halachah of תורבץ הוושט שניטל כולו מלחי כשר

We must say לא תימא כולו אלא אימא רובו

The שחיטה is כשר only if the majority of the וושט was detached from the לחי and the בשר, but a small portion was connected to the בשר. The שחיטה is כשר, because the סימן was not completely detached.

However, if the entire וושט was separated from the לחי and בשר, the שחיטה is פסול because the סימן was completely detached

?

The Gemara asks from another statement of שמואל:

סימנים שנדלדלו ברובן טרפה

Even if only the majority of the סימן was separated from the בשר the שחיטה is פסול

The Gemara explains that it depends:

דאפרוק אפרוקי פסול

If the רוב סימן was pulled from the בשר with force, the שחיטה is פסול, because since the remainder of the סימן that is still attached is not in one place but spread out, there is a weak connection to the בשר and the סימן cannot heal.

דאקפל איקפולי כשר

If the רוב סימן was peeled from the בשר without force, the שחיטה is כשר, because the remaining portion of the סימן is all in one place, and there is a strong connection to the בשר, the סימן will eventually heal.

5

The Gemara proceeds to discuss the second of the ה"ח טריפות:
 ופסוקת הגררת
 If the קנה, the windpipe, was split in the width, and it was רובא, most of the diameter, it is טריפה. However, a small hole in the windpipe is not טריפה.

And the Gemara mentions two versions of רב in how to measure the רוב:
 As Rashi explains;
 דופן הקנה עב מלמעלה ולצד הצואר אינו אלא קרום דק וסתמא כשנפסק הקנה מלמעלה ולמטה הוא נפסק
 The top of the windpipe, has a thick wall, while the bottom near the neck has a thin wall, and usually a split begins on the top and spreads down toward the neck, in which a split in the majority of the קנה's thickness occurs before a majority of the קנה's airspace.

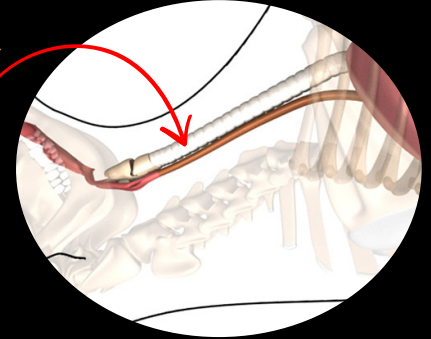
1. In one version רב rules stringently רוב עוביה
 We measure the majority of the thickness including the walls of the קנה, and even though there is no majority of airspace, it is טריפה.
2. In the other version רב rules leniently. רוב חללה
 We measure only the majority of the inner airspace, but if there was a split only in the majority of the thickness, it is כשר.

5

The second of the ה"ח טריפות
ופסוקת הגררת

If the קנה was split in the width, and it was most of the diameter, it is טריפה.

However, a small hole in the windpipe is not טריפה.

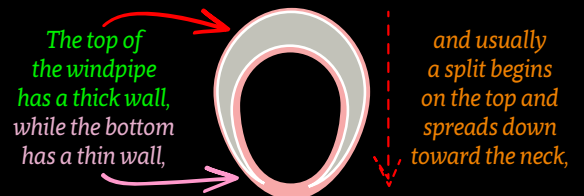


Two versions of רב in how to measure the רוב:

As Rashi explains;
 דופן הקנה עב מלמעלה ולצד הצואר אינו אלא קרום דק

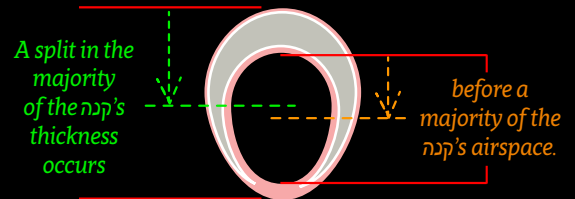


וסתמא כשנפסק הקנה מלמעלה ולמטה הוא נפסק



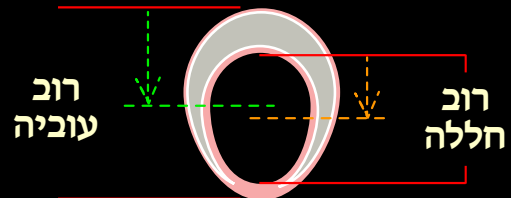
The top of the windpipe has a thick wall, while the bottom has a thin wall,

and usually a split begins on the top and spreads down toward the neck,



A split in the majority of the קנה's thickness occurs

before a majority of the קנה's airspace.



In one version רב rules **רוב עוביה**

We measure the majority of the thickness including the walls of the קנה, and even though there is no majority of airspace, it is טריפה.

In the other version רב rules **רוב חללה**

We measure only the majority of the inner airspace, but if there was a split only in the majority of the thickness, it is כשר.

6 The Gemara proceeds with an incident:
 ההיא פסוקת הגררת דאתאי לקמיה דרב
 יתיב וקא בדיק לה ברוב עוביה
 There was a case of a split קנה that was brought to רב, and
 he measured it in the majority of thickness.
 But then his student's אסי ורב pointed out
 לימדתנו רבינו ברוב חללה
 You taught us to measure only the airspace?

As a result, רב forwarded the Sheilah to
 רבה בר בר חנה

And

בדקה

ברוב חללה ואכשרה

He measured the airspace, and since there was no
 majority, he ruled that it was כשר.

And,

וזבן מינה בתליסר איסתירי פשיטי בישרא

He bought some of the meat from this animal for the price
 of 13 סלע מדינה.

The Gemara raises three possible issues with רבה בר בר
 חנה's ruling:

1.

חכם שאסר

אין חבירו רשאי להתיר

Once a חכם issues a ruling to forbid an item, others may
 not permit the item.

However, in this case this was not an issue, and רבה בר בר
 חנה could permit the meat, because

דרב לא אסר מיסר

רב did not explicitly forbid the meat. Rather, as soon as he
 began to measure the thickness, his students stopped him.

6
**ההיא פסוקת הגררת
 דאתאי לקמיה דרב
 יתיב וקא בדיק לה ברוב עוביה**
*There was a case of a split קנה that was brought to רב,
 and he measured it in the majority of thickness.*

*But then his student's אסי ורב
 pointed out*

לימדתנו רבינו ברוב חללה
You taught us to measure only the airspace?

As a result, רב forwarded the Sheilah to

רבה בר בר חנה

בדקה

ברוב חללה ואכשרה

*He measured the airspace, and since there
 was no majority, he ruled that it was כשר.*

**וזבן מינה בתליסר איסתירי
 פשיטי בישרא**

*He bought some of the meat from this animal
 for the price of 13 סלע מדינה.*

1

חכם שאסר

אין חבירו רשאי להתיר

*Once a חכם issues a ruling to forbid an item,
 others may not permit the item.*

*However, in this case this was not an issue,
 and רבה בר בר חנה could permit the meat, because*

דרב לא אסר מיסר

*רב did not explicitly forbid the meat.
 Rather, as soon as he began to measure the thickness,
 his students stopped him.*

7

2.
The Pasuk in יחזקאל states
...ואומר אהה ה' אלהים הנה נפשי לא מטומאה
ולא בא בפי בשר פגול

שלא אכלתי מבהמה שהורה בה חכם
One should abstain from eating meat that originally had a
Sheilah and a חכם ruled that is was permitted.

However, in this case this was not an issue, and רבה בר בר
חנה was permitted to eat the meat, because
הני מילי מילתא דתליא בסברא
רבה בר בר חנה אגמריה סמך
One must abstain only if the חכם's ruling was based on his
own understanding, because he might have erred, while רב
חנה's ruling was based on the accepted Halachah that
we measure only רוב הללה

7

2

ספר יחזקאל

ואומר אהה ה' אלהים
הנה נפשי לא מטומאה...
ולא בא בפי בשר פגול

שלא אכלתי מבהמה שהורה בה חכם

One should abstain from eating meat
that originally had a Sheilah
and a חכם ruled that is was permitted.

However, in this case this was not an issue, and
רבה בר בר חנה was permitted to eat the meat,
because

הני מילי

מילתא דתליא בסברא
רבה בר בר חנה אגמריה סמך

One must abstain only if the חכם's ruling was based on
his own understanding, because he might have erred,
while רב חנה's ruling was based on the accepted
Halachah that we measure only רוב הללה

8

3. אסר והתיר... כולן רשאים ליקח אבל אמרו חכמים הרחק מן הכיעור ומן הדומה לו
 A חכם that ruled to permit an item, should not purchase this very item from its owner, משום חשדא
 Because, people will suspect that the owner is selling it to the חכם at a lower price, and it appears like the חכם is accepting money for his lenient ruling.

However, in this case this was not an issue, and רבה בר בר חנה was permitted to buy the meat, because ה"מ מידי דמזבין משומא הכא מתקלא מוכח
 The חשד applies only to an item that is sold by appraisal, while here the meat was sold by weight, and everyone knows that it was the fair market price.
 =====

The Gemara proceeds with three statements of רב חסדא:
 1. אמר רב חסדא איזהו תלמיד חכם זה הרואה טרפה לעצמו
 A תלמיד חכם is one who rules stringently for himself, that his own animal is טריפה, even though he was able to find a היתר.

8

3
**אסר והתיר... כולן רשאים ליקח
 אבל אמרו חכמים
 הרחק מן הכיעור ומן הדומה לו**
 A חכם that ruled to permit an item, should not purchase this very item from its owner,

משום חשדא
 Because, people will suspect that the owner is selling it to the חכם at a lower price, and it appears like the חכם is accepting money for his lenient ruling.

However, in this case this was not an issue, and רבה בר בר חנה was permitted to buy the meat, because

**ה"מ מידי דמזבין משומא
 הכא מתקלא מוכח**
 The חשד applies only to an item that is sold by appraisal, while here the meat was sold by weight, and everyone knows that it was the fair market price.

1
 אמר רב חסדא
**איזהו תלמיד חכם
 זה הרואה טרפה לעצמו**
 A תלמיד חכם is one who rules stringently for himself, that his own animal is טריפה, even though he was able to find a היתר.

9

2.
 One who despises gifts shall live, applies to
 שונא מתנות יחיה
 One who despises gifts shall live, applies to
 זה הרואה טרפה לעצמו
 Because as Rashi explains;
 ודאי שונא מתנות אחרים היא
 שאף על שלו אינו חומד להכריע להיתר
 He certainly despises the gifts of others, because he has no
 desire even for items of his own.

3.
 דרש מר זוטרא משמיה דרב חסדא
 כל מי שקורא ושונה
 ורואה טרפה לעצמו
 ושימש תלמידי חכמים
 A person who learned Chumash, Mishnayos, and Gemara,
 and ruled that his own animal is טריפה, and learned from
 Talmidei Chachamim;
 עליו הכתוב אומר
 יגיע כפיך כי תאכל אשריך וטוב לך
 This Pasuk applies to him, because as Rashi explains:
 דכיון על שלו אינו חומד
 כל שכן שאינו חומד בשל אחרים לגנוב ולגזול
 Because since he has no desire even for items of his own,
 he is certainly not tempted to steal from others.

adds רב זביד
 זוכה ונוחל שני עולמות
 העולם הזה והעולם הבא
 He merits both a portion in this world and in to the word
 to come, because the words לך אשריך וטוב לך teach
 אשריך בעולם הזה
 וטוב לך לעולם הבא

9

2

רב חסדא
 Pasuk in ושל of
שׁוֹנֵא מִתְּנוּת יוֹזִיהַ

One who despises gifts shall live, applies to
זֶה הַרְוֵאָה טְרֵפָה לְעַצְמוֹ

Because as Rashi explains;
 ודאי שונא מתנות אחרים היא
 שאף על שלו אינו חומד להכריע להיתר
 He certainly despises the gifts of others, because
 he has no desire even for items of his own.

3

דרש מר זוטרא משמיה דרב חסדא

כֹּל מִי שֶׁקֹּרָא וְשׁוֹנֵה
וְרֹאֵה טְרֵפָה לְעַצְמוֹ
וְשִׁמַּשׁ תַּלְמִידֵי חֲכָמִים

A person who learned Chumash, Mishnayos, and Gemara,
 and ruled that his own animal is טריפה,
 and learned from Talmidei Chachamim;

עליו הכתוב אומר
יִגִּיעַ כַּפִּיךָ כִּי תֹאכַל אֲשֶׁרֶיךָ וְטוֹב לָךְ
 This Pasuk applies to him,

because as Rashi explains:
 דכיון על שלו אינו חומד
 כל שכן שאינו חומד בשל אחרים לגנוב ולגזול
 Because since he has no desire even for items of his own,
 he is certainly not tempted to steal from others.

רב זביד

זֹכֶה וְנוֹחַל שְׁנֵי עוֹלָמוֹת
הָעוֹלָם הַזֶּה וְהָעוֹלָם הַבֵּא

He merits both a portion in this world
 and in to the word to come,

because the words לך אשריך וטוב לך teach

אֲשֶׁרֶיךָ בְּעוֹלָם הַזֶּה
וְטוֹב לָךְ לְעוֹלָם הַבֵּא